IRID

# 福島第一の廃炉に向けた研究開発の現状と課題 燃料デブリ取出しの技術開発

## 2018年1月10日 平成29年度 東京工業大学 廃止措置技術・人材育成フォーラム 東京工業大学 大岡山キャンパス

#### 技術研究組合 国際廃炉研究開発機構(IRID) 奥住 直明

この成果は、経済産業省/廃炉汚染水対策事業費補助金の活用により得られたものです。

無断複製·転載禁止 技術研究組合 国際廃炉研究開発機構





## 1. **はじめに**

- 2. 調査 溶融燃料デブリの所在
- 3. 気中-横アクセス工法の概念設計状況
- 4. デブリ取り出しにおける安全設計の検討

# IRID





# 原子力発電所の構造



IRID





#### IRID

©International Research Institute for Nuclear Decommissioning



- 1. はじめに
- 2. 調査 溶融燃料デブリの所在
- 3. 気中-横アクセス工法の概念設計状況
- 4. デブリ取り出しにおける安全設計の検討

# ミュオン透過法による測定

- ミュオンは、宇宙から飛来する放射線が大気と衝突する過程で発生する二次的な宇宙線。 エネルギーが高く、物質を透過しやすい。
- 原子炉建屋を透過するミュオン数を測定し、その透過率から原子炉圧力容器内の燃料デブリ分布をレントゲン写真のように撮影。(高密度の物質ほど透過しにくく、暗い影になる)





原子炉建屋を透過するミュオンの測定イメージ (南北断面図)

<ミュオン透過法測定装置の計測原理(イメージ)>

上空から飛来するミュオンを装置内部に配置した2枚のパネル検出器(プラスチックシンチレータ)で検知し, 通過したパネルの座標からミュオンの軌跡を算出。



# 3号機ミュオン透過法測定結果

ミュオン透過法測定により3号機の物質量分布を評価した結果は以下の通り。 (結果の解釈については次項以降参照)

(2017年9月8日時点)

密度長 (g/cc・m)



# 原子炉圧力容器内部の物質量の評価手法

- ミュオン測定により得られる密度長分布には原子炉建屋の壁や床,原子炉圧力容器の容器自身など 構造物の物質量の影響が含まれている。
- 原子炉圧力容器の内のり部の物質量を評価するためには、これら構造物の影響を差し引く必要がある。
- そのため、測定装置から見て原子炉圧力容器の前後にある構造物の密度長を設計図面とシミュレーションにより評価し測定結果から差し引く。



# 原子炉建屋の主な構造物(シミュレーションとの比較)

■ 昨年実施した1F-3調査では、格納容器外周の遮へいコンクリート,使用済燃料 プール,原子炉建屋の壁などの主要な構造物を確認した。



# 原子炉圧力容器内の物質量分布(①炉心域)

測定結果から原子炉建屋の壁や床,圧力容器などの構造物の物質量を、シミュレーションに基づき除去
圧力容器内のりが、一様な密度をもつ仮想的な物質で満たされている場合のシミュレーション結果と比較し,燃料の有無を推定



# 原子炉圧力容器内の物質量分布(②原子炉圧力容器底部)





# 1号機 B2調査ロボット「PMORPH(ピーモルフ)」

本体寸法	ガイドパイプ走行時: 長さ699mm× 幅72mm× 高さ93mm グレーチング走行時: 長さ316mm× 幅286mm× 高さ93mm
センサユニット寸法	幅20mm×高さ40mm ケーブル : 長さ3.5m
重量	約10kg
スペック	カメラ×5、放射線線量計×1
耐放射線性	約1000Sv以上



IRID

## B2 調査 1号機 (動画)





# 2号機ペデスタル内上部調査(A2調査)



IRID

# ペデスタル内(プラットフォーム 左側) グレーチングが欠損した開口部からは湯気が上昇している 相当の水滴が落下し続けている









# 3号機格納容器内調査ルート



# PCV(格納容器)内構造物



# 3号機水中ROV撮影映像(動画)













# 2号機ペデスタル内下部調査(A2'調査)

## **■調査内容**

プラットホーム下の状況確認

## <u>∎調査手順</u>

①ガイドパイプ挿入 ⇒ ②伸縮式パイプ伸展 ⇒ ③パンチルトカメラ吊降し ⇒ ④調査





# 2号機ペデスタル内下部調査(A2'調査)

◆画像取得範囲の拡大

⇒パンチルト機構(①)を設けて広範囲を調査

◆遠隔操作性の向上

⇒俯瞰カメラ(②)を設けてパンチルトカメラの状況を監視





ケーブル送り機構

パンチルトカメラ



- 1. はじめに
- 2. 調査 溶融燃料デブリの所在

## 3. 気中-横アクセス工法の概念設計状況

4. デブリ取り出しにおける安全設計の検討

# 横アクセスエ法~デブリ搬出ルート~

## ■ デブリ搬出ルートについて、以下の2ケース(PLAN-A、B)について検討。



IRID

# 【PLAN-A】アクセスレール方式~レイアウト~

#### レイアウト

■ 気密/遮へい機能を有した複数のセルを連結し、R/B1階フロアに設置。
■ 燃料デブリ搬出建屋(仮称)をR/B脇に増設。安全系システムも併せて収納。



IRID

# 【PLAN-A】アクセスレール方式~取り出しイメージ~(動画)





# アクセスレールのコンセプト



- サイズ: 7900mm×1980mm×2018mm (収縮させた状態の寸法)
- 重量: 19 ton

- ※1:PCV内放射線量:100Sv/hを想定→想定寿命1,000h
- ※ 2 : PCV内放射線量 : 100Sv/hを想定 →想定寿命20,000h

#### ■ 操作·監視

- ・アクセスレールの操作は、操作室からのフル遠隔操作。
- 運転状態は、<u>各制御パラメータ</u>とレールに取り付けた<u>監視</u> カメラ(4台)により遠隔監視。

#### ■ 耐放性

- 監視カメラ(CMOS、100kGy)は、<u>1回/月</u>の頻度で 交換予定<sup>※1</sup>。
- アクセスレール(目標2MGy)は、<u>1回/2年</u>交換予定 ※<sup>2</sup>。

#### ■ 保守

- ・監視カメラ: 燃料デブリ取り出しセル内で交換。
- ・アクセスレール:コンテナに収容し、入れ替え方式で交換。

#### ■ 故障時の対応

- <u>傾斜軸を二重化</u>し、片系故障時も、アクセスレールの傾 斜復元及び回収を可能とする。
- 伸縮軸のモータの故障を想定し、セル内にウィンチによるア クセスレールの巻上回収機構を装備



# ロボットアームのコンセプト



- サイズ: 8680mm×700mm×910mm<(腕を延ばした状態の寸法、輸送台車は含まず)</li>
- 重量: 4.0ton
- ※1:ペデスタル内放射線量:500Sv/hを想定→想定寿命200h
- ※2:ペデスタル内放射線量:500Sv/hを想定→想定寿命4,000h

■ 操作·監視

- ・ロボットアームの操作は、操作室からのフル遠隔操作。
- ・運転状態は、<u>各制御パラメータ</u>とアームに取り付けた<u>監視</u> カメラ(5台)により遠隔監視。

■ 耐放性

- 監視カメラ(CMOS、100kGy)は、<u>1回/週</u>の頻度で 交換予定<sup>※1</sup>。
- ・ロボットアーム(目標2MGy)は、2回/年交換予定<sup>※2</sup>。
  保守
  - ・監視カメラ:ロボットアームを回収し、保守セル内で交換。
  - ・ロボットアーム:コンテナに収容し、入れ替え方式で交換。
- ツール交換
  - 先端ツールの交換は、ロボットアームをデブリ取出しセル内 に回収し、実施する。

■ 故障時の対応

各稼働軸の<u>油圧駆動系統を多重化</u>し、片系統が故障した場合でも、ロボットアームが搬出姿勢へ姿勢変更できるように対応。

IRID

# 【PLAN-A】アクセスレール方式~工場モックアップ~(動画)



# 【PLAN-A´】アクセストンネル方式~コンセプト~



IRID

# **PLAN-A´:アクセストンネル方式**(4/4)

■ 新設建屋配置⇒プール燃料取り出し作業を妨げない配置案とする。



# 【PLAN-A´】アクセストンネル方式~デブリ搬出~(動画)

# 横 接 近 エ 法作業 ステップ



## 柔構造アーム機能確認試験

■ 耐放射性、耐衝撃性に優れる柔構造アーム(愛称:「筋肉ロボット」)の基本的な成立性および開発課題を抽出する。

試作機 タイプ I 寸法:全長1800mm 幅630mm 高さ1000mm 重量:約690kg



試作機 タイプ II 寸法:全長2750mm 幅590mm 高さ350mm (胴部) 重量:約220 k g



試作機 タイプⅢ 寸法:全長1635mm 幅430mm 高さ185mm (胴部) 重量:約64kg





階段走行試験



コンクリート破砕試験



把持動作



模擬バルブ開閉



## 収納·移送·保管技術

### 収納缶の設計 ⇒1F固有の課題に対処

- 燃焼度と濃縮度が高い→反応度高
- コンクリートとの溶融生成物→コンクリート中の水分の放射線分解による水素発生
- 海水注入、計装ケーブル他との溶融→塩分の影響、不純物の混入

### 移送方法(気中-横アクセス工法の場合:例)







- 1. はじめに
- 2. 調査 溶融燃料デブリの所在
- 3. 気中-横アクセス工法の概念設計状況

# 4. デブリ取り出しにおける安全設計の検討

# 気中-横アクセス工法の概念設計状況 安全系システム





IRID

## 検討の進め方:背景

- 中長期ロードマップ・戦略プランの実現を支援する技術開発
  - 初号機の燃料デブリ取り出し方法の確定、ならびに燃料デブリ取り出し開始(2021)
  - 安全かつ速やかに(燃料デブリを)取り出す
  - 特定原子力施設全体のリスクの低減と最適化,廃炉に向けたプロセスの安全性の 確保・・・溶融した燃料の取出し・保管を含む廃止措置をできるだけ早期に完了する (措置を講ずべき事項)
- 工法・システムの開発
  - 概念設計がきわめて重要, ···**ロバストな概念設計** 
    - <u>既存のモデル、ガイドライン、具現化された要求事項・ビジョンが無い</u>
    - 技術構成の基本は原子力発電システムではなく、不定型の燃料を 取り扱う設備。(TMI-2の経験や再処理等設備構成が参照先)
    - 0から設計するのではなく、<u>事故後の現場がスタート</u>であること。 (高放射線環境/燃料の形態・所在が不明確。現状のリスクの上に 新たに構築・運用する設備。PCV・RPV内情報の不足と今後の随時の更新。)
  - システム構成やスループットの検討にあたり、安全要求事項の設定が必須
- 安全の上位概念の検討に基づく燃料デブリ取り出しシステムの概念検討
  - 主要システム(循環注水冷却システム、負圧管理システム、放射性ダスト処理システム、臨 界管理システム)の成立性の検討と評価。

## 検討の進め方:手順 システムの設計可能性を検討する

- 安全要求の設定(仮定)にスループットからの機能要求を加えてゆく
- 安全要求は基本的には不変であるが、現状内在するリスクや作業リスク(作業線量)の想定・評価によっては見直しがあり得る



## 深層防護の考え方(案)(1/2)

- <u>軽水炉の5層の深層防護にこだわらず</u>、燃料デブリ取り出し作業としての深層 防護を新たに設定。
- 具体的には、「異常・故障の発生防止」、「異常状態の把握と異常の収束」、 「事故の影響緩和」の3層で深層防護を設定し、安全機能別に整理。



IRID

# 深層防護の考え方(案)(2/2)

■ 福島第一の廃炉が通常炉の廃炉とは異なり、「事故炉の廃炉(高線量下作 業)を長期に亘って継続する」という特殊性と作業に内在するハザードの終局 のレベルを勘案し、深層防護の構築にあたっては以下の事項についても考慮した。

## 【作業員被ばく】

燃料デブリ取り出し作業時の作業員・一般公衆の被ばく低減効果に加えて、設置工事に伴う作業員被ばく影響も考え、トータルとして一般公衆・作業員被ばくの低減を目指す。

## 【事象の進展性】

▶ 機能喪失時、進展の早い事象は恒設設備で対応。進展の遅い事 象については可搬設備の活用も考慮。

#### 【恒設設備の頑健性】

▶ 事故時にその機能を期待し、進展が早い事象については「頑健性」 を要求。平常時のみ機能を期待し、機能喪失時の被ばく影響が 復旧までの時間を考慮しても有意とならない場合は「頑健性」を 要求しない。

## End of presentation